



CEU
Colegio San Pablo
Valencia

Colegio CEU San Pablo Valencia

Política de Evaluación

Programa de la Escuela Primaria (PEP)

Programa del Diploma (PD)

Revisión marzo 2023: Marta García, Ángel Peris, Susana Blasco, Amparo

Arbiol, Guillermo Cruz, Rosa Doménech y Francisco Haro.

ÍNDICE

1. Introducción: filosofía y principios de toda evaluación
2. La evaluación formal en el PD
 - 2.1. Características
 - 2.1.1. Formativa
 - 2.1.2. Sumativa
 - 2.2. Objetivos de la evaluación del PD.
 - 2.3. Componentes de la evaluación propia de IB
 - 2.3.1. Evaluación Interna
 - 2.3.2. Evaluación Externa
 - 2.4. Fiabilidad del sistema de corrección de IB.¹
 - 2.5. Convocatoria y resultados.
 - 2.6. Consultas o petición de revisión sobre los resultados
3. Propia de nuestro centro
4. Acreditación del título y conversión de las calificaciones para el acceso a las universidades en España.
5. La evaluación en el PEP
6. Elaboración y plan de revisión de la presente política 2023
7. Bibliografía
8. Anexos
 - 8.1. Componentes troncales.
 - 8.2. Componentes por grupos de asignatura

¹ IBO, “Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital”

1. Introducción: filosofía y principios de toda evaluación

El presente documento informar a los alumnos que se integren en el Programa del Diploma, así como a sus familias, de los diferentes sistemas mediante los cuales serán evaluados a lo largo de estos dos años de formación. La política de evaluación que se va aplicar deriva, por un lado, del ideario del Colegio: su modelo, estructura y calendario; y por, otro, de las orientaciones y características de la evaluación del BI. Representa una declaración de intenciones que describe los principios y las prácticas que se emplearán para alcanzar los objetivos educativos.

La medición de los resultados alcanzados en el proceso educativo tiene consecuencias para importantes para las estrategias de enseñanza y aprendizaje y para las expectativas de acceso a estudios superiores y profesionales de los alumnos. En consecuencia, requiere una reflexión continuada que garantice que hay coherencia entre el proceso de evaluación y el proceso de enseñanza.

La evaluación debe combinar dos criterios: describir con objetividad la consecución de logros (evaluación sumativa) y proponer líneas de desarrollo y mejora del alumno (evaluación formativa). En el caso del Programa Diploma la evaluación que realiza el Colegio debe tener además la capacidad de preparar a los alumnos para afrontar las pruebas de evaluación externa con garantías de éxito.

Como principio rector en el Colegio, con el objetivo de lograr unas calificaciones plenamente justas que respondan a la realidad del alumnado y que le permitan abordar sus estudios en consonancia con IB, es preciso poner la atención en que todos los alumnos sean tratados con igualdad y, a la vez, poder suplir o compensar con medidas individualizadas aquellas dificultades o inconvenientes que, siendo ajenos a la voluntad de los alumnos, puedan hacer variar el resultado final.

Del mismo modo, forma parte de los principios de IB que los procesos de evaluación y concesión de calificaciones finales del Programa del Diploma deben garantizar la igualdad de trato para todos los alumnos, con independencia del colegio, la asignatura, la lengua de respuesta y la convocatoria. Todos los procesos de evaluación y la concesión de calificaciones finales deben basarse en datos objetivos y no deben verse sometidos a ningún tipo de sesgo (IBO, 2005).

2. La evaluación formal en el PD

2.1. Características

2.1.1. Formativa

“La evaluación formativa es el proceso de obtener, analizar, interpretar y utilizar pruebas para mejorar el aprendizaje de los alumnos y ayudarles a desarrollar todo su potencial”².

La evaluación formativa pretende identificar las necesidades de aprendizaje del alumno, siendo parte del propio proceso, dotando al profesorado y al alumnado de la información precisa del proceso de aprendizaje de cada estudiante. El papel del educador es más de apoyo interactivo en el aprendizaje que el de un mero director, al identificar lo que el alumno puede realizar por sí mismo y lo que puede hacer con apoyo del profesor que, asimismo, debe plantear las evaluaciones formativas apropiadas para el nivel de reto que se requiera con el permanente ajuste necesario en función de los progresos habidos.

En la evaluación formativa, el objetivo es ofrecer comentarios detallados a los profesores y a los alumnos sobre los puntos fuertes y débiles de los alumnos, para así ayudarles a desarrollar sus capacidades. En la evaluación formativa es más importante identificar correctamente el conocimiento, las habilidades y la comprensión que los alumnos aún no han desarrollado, en vez de medir con precisión el nivel de logro de cada alumno. En este sentido, los tipos de evaluación que implican una interacción directa entre el profesor y el alumno (como puede ser una discusión) resultan especialmente útiles.³

En definitiva, lo primordial en la evaluación formativa no es la calificación final de las pruebas realizadas, sino el modo como aprenden los alumnos, la identificación de las habilidades y niveles cognitivos y comprensivos que debe desarrollar el estudiante.

² “Pautas para elaborar la política de evaluación del colegio en el Programa del Diploma” Organización del Bachillerato Internacional, 2010.

³ “Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital”, Organización del Bachillerato Internacional, 2019

En el Colegio se realiza la evaluación formativa en tres momentos:

- Los profesores se reúnen con los alumnos para revisar el proceso de aprendizaje de su asignatura, el proceso de las evaluaciones internas, el proceso de la monografía, el proceso del Ensayo de TdC y Literatura de Nivel Superior. Se intenta que la evaluación formativa se centre en los criterios de evaluación de cada asignatura.

- Los profesores informan al tutor y éste a los padres sobre puntos fuertes y débiles en el desarrollo de sus capacidades.

- Los tutores se reúnen con los alumnos para concretar los ámbitos y de mejora y asegurarse de que han comprendido y pueden planificar su desarrollo.

2.1.2. Sumativa

“La evaluación sumativa consiste en medir el desempeño de los alumnos con respecto a los criterios de evaluación del Programa del Diploma, a fin de determinar sus niveles de logro”⁴.

Su objetivo es determinar el nivel de logro del alumno. En el Programa Diploma la evaluación final se organiza el segundo año de formación. Combina una evaluación externa que realiza IB, y una evaluación interna que realiza el profesor de cada materia. La evaluación interna es moderada por IB. Se envía una muestra con la explicación de cómo se han aplicado los criterios de corrección. IB puede aceptar o variar la calificación otorgada por el profesor.

En el Colegio se realiza una evaluación periódicamente con el fin de obtener información sobre los paulatinos avances de cada estudiante. IB realiza la evaluación sumativa definitiva al final del ciclo de dos años de duración.

No obstante, ambas características, formativa y sumativa, se complementan, interactúan y se apoyan mutuamente. De hecho, ciertos elementos se utilizan de manera formativa a lo largo del año, mientras que adquieren un carácter sumativo al final del curso.

2.2. Objetivos de la evaluación del PD.

⁴ Ídem.

El sistema de evaluación de Programa del Diploma que desarrolla IB se basa en los siguientes objetivos, muchos de ellos interrelacionados:

- La evaluación debe apoyar la filosofía del BI y los objetivos curriculares del programa, fomentando las buenas prácticas en clase y el aprendizaje adecuado del alumno.
- Toda evaluación que se lleve a cabo en las asignaturas del Programa del Diploma debe estar directamente relacionada con el curso y sus objetivos.
- Las destrezas o capacidades académicas más valoradas son las de conseguir, sintetizar, seleccionar y evaluar información; en definitiva, construir creativamente conocimiento. Se trata, por tanto, de que los alumnos demuestren que analizan, comprenden, aplican y utilizan los diferentes conceptos, hechos y métodos científicos con precisión, responsabilidad y seguridad.
- Se utiliza una gama de técnicas de evaluación capaz de medir el logro de distintas habilidades en distintas asignaturas. La evaluación de cada asignatura debe incluir una gama apropiada de tareas e instrumentos que garantice que se evalúen todos los objetivos específicos de la asignatura. Debe aplicarse la misma metodología de evaluación a asignaturas conexas, pero toda diferencia sustancial en la naturaleza del Nivel Superior y del Nivel Medio de una asignatura debe verse reflejada en sus modelos de evaluación respectivos (IBO, 2005).
- Lo que no es objeto de evaluación no se valora, y puede llegar incluso a pasarse por alto. Por eso las aspiraciones y objetivos pretendidos en la declaración de principios deben estar presentes y ser apoyadas por el sistema de evaluación.
- IB tiene por objetivo prioritario que los resultados de la evaluación deben tener un alto grado de fiabilidad, adecuado a una titulación de “alto riesgo” puesto que permite o impide de acceso a la universidad. Se entiende por fiabilidad el grado de exactitud en la medición y la probabilidad de que se produzca el mismo resultado en circunstancias ligeramente distintas, por ejemplo, cambiando el evaluador. La meta de IB es tener al menos un 95% de confianza en que la calificación final de cada asignatura sea “correcta” (IBO, 2005: 14), es decir, que la calificación se vería ratificada si el trabajo lo corrigiese de nuevo un evaluador más experimentado. Se pone mucho énfasis en garantizar la fiabilidad de la corrección mediante la utilización de esquemas de calificación detallados, criterios de calificación y procedimientos de moderación que permiten reducir el sesgo del examinador. La moderación es el principal instrumento para garantizar la fiabilidad de la evaluación. Todo examinador envía una muestra de

la evaluación que ha realizado a un examinador con mucha experiencia. Éste vuelve a corregir la muestra y la comparación estadística de ambas puntuaciones es la que determina si es aceptable la puntuación del examinador, quizá con algún ligero ajuste, o si es inaceptable. (IBO, 2005).

- La evaluación debe reflejar la conciencia internacional del programa, debe evitar el sesgo cultural. Se tiene en cuenta que los conceptos o situaciones utilizados en los exámenes no afecten a elementos diferenciales entre culturas.

2.3. Componentes de la evaluación propia de IB

2.3.1. Evaluación Interna

La evaluación interna consiste en un trabajo del alumno supervisado y corregido por su profesor. Se abordan las capacidades del alumno en ciertas áreas de conocimiento menos adecuadas para exámenes externos, evitando duplicar de manera poco justificada la evaluación de las mismas destrezas, interna y externamente. Algunas de las tareas que componen la evaluación interna se programarán para realizarse durante el primer año, otras se realizan durante el segundo.

El tipo de tareas es muy variado según las asignaturas: presentaciones orales individuales o en grupo grabadas, comentarios de texto desarrollados oralmente, proyectos, trabajos de campo, prácticas de laboratorio e investigaciones, exposiciones entre otros.

Siempre que sea posible, las tareas de evaluación interna deben constituir una parte integral de la enseñanza normal de clase (o de los deberes para casa) correspondientes a esa asignatura. El trabajo que se lleva a cabo en la evaluación interna debe ser parte de la experiencia de aprendizaje de cada alumno (IBO, 2005).

Para que las puntuaciones de la evaluación interna puedan contribuir de forma fiable a la calificación final del alumno en una asignatura, el trabajo puede estar sujeta a moderación externa al entregar una muestra de los trabajos a la organización BI, junto con los criterios aplicados para su evaluación.

Relación con el documento de Probidad Académica: en la evaluación interna, el profesor es a la vez juez y parte del aprendizaje del alumno, lo que puede provocar un conflicto de intereses que lo coloque en una difícil posición. Esto no deberá impedir una delimitación clara de los límites de su ayuda por parte del profesor. En este sentido,

remitimos a la lectura del documento de Probidad Académica, donde se insta a ambas partes a actuar con la honradez que se espera de ellos.

El Colegio organiza en el calendario las fechas en las que cada asignatura realiza la evaluación interna, indicando los plazos en los que se debe desarrollar, entregar borradores etc. En la calificación de la evaluación el profesor tendrá en cuenta entre los criterios el cumplimiento de plazos.

El profesor hará una evaluación formativa del borrador previa a la definitiva en la que informará al alumno, sin nota numérica, de la aplicación de los criterios de evaluación, debilidades y posibilidades de mejora.

La calificación de esta evaluación interna no se entregará a las familias hasta que haya sido definitiva, después de su supervisión o moderación por BI, salvo que el profesor considere lo contrario.

2.3.2. Evaluación Externa

La evaluación externa se realiza al final de los dos años del PD (abril-mayo) y supone la mayor parte de la calificación, entre un 70% y un 80% del total en cada materia. Cada materia y cada nivel (NM Y NS) tiene su propio modelo. A su vez, cada modelo comprende varios componentes de evaluación que incluyen tareas diferentes: preguntas de opción múltiple, de respuesta corta, de resolución de problemas, de análisis de datos, comentarios de texto, redacción, ensayo, etc.

Según los principios generales del IB, “los exámenes se realizan en un entorno controlado y son evaluados por examinadores independientes externos” (IBO, 2005: 26) El calendario, el horario y la duración de los exámenes viene indicada por IB. La organización IB publica el documento de “Instrucciones sobre la realización de los exámenes” en el que se detallan: horario, material, instrucciones para los supervisores, condiciones del aula, protocolos de entrada y salida, entrega y recogida de exámenes y situaciones imprevistas. Publica también instrucciones sobre el “Almacenamiento seguro de materiales de examen confidenciales del IB” y sobre el envío seguro de los exámenes para su corrección.

2.4. Fiabilidad del sistema de corrección de IB.⁵

Es importante que en el proceso de corrección se conceda la misma puntuación a un trabajo determinado, independientemente de la persona que lo evalúe y del momento en que se haga. Para ello, se nombran profesores del programa que corrijan de forma sistemática y objetiva y se emplean procedimientos de moderación. Los profesores del Colegio se entrenan en la calificación según los criterios establecidos por IB.

IB utiliza un modelo de corrección estandarizado conforme a esquemas de calificación. Los examinadores principales y el equipo supervisor son muy cuidadosos al fijar el estándar, para garantizar que el esquema de calificación sea lo más preciso posible. Los examinadores pasan un proceso de formación y estandarización a través de exámenes de aptitud antes de poder corregir los exámenes reales y una serie de exámenes de control para poder comprobar si los examinadores respetan sistemáticamente el estándar a lo largo de su trabajo de corrección.

2.4.1. Esquemas de calificación analíticos.

Los esquemas de calificación analíticos se preparan para aquellas preguntas de examen que se espera que los alumnos contesten con una variedad limitada de respuestas.

Estos esquemas de calificación pueden dar instrucciones específicas a los examinadores sobre cómo repartir la puntuación total disponible para una pregunta entre las diferentes partes de la respuesta. Incluso en el caso de las preguntas estructuradas en las que se espera recibir respuestas muy específicas, los esquemas de calificación deben proporcionar a los examinadores suficiente información para poder corregir de manera coherente los principales tipos de enfoques que podría adoptar el alumno, así como los errores frecuentes que podría cometer.

2.4.2. Criterios de evaluación

Si una tarea de evaluación es tan abierta que la variedad de posibles respuestas es demasiado amplia como para que los esquemas de calificación analíticos sean eficaces, entonces se aplican en su lugar criterios (de evaluación) descriptivos.

⁵ IBO, “Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital”

Por lo general, los criterios de evaluación no se refieren al contenido específico que se espera en la respuesta de un alumno. Sin embargo, en la medida de lo posible, sí que mencionan la necesidad de que los alumnos muestren determinados tipos de conocimientos del contenido. En realidad, los criterios se centran más en el tipo de desempeño que se espera que demuestren los alumnos, sin importar los detalles concretos que se aporten en cada respuesta. Con objeto de reflejar los distintos niveles de conocimientos que se pueden demostrar, existen los descriptores de nivel.

Los criterios de evaluación se centran en las habilidades que los alumnos deben demostrar al margen de la respuesta concreta de una tarea de evaluación o una pregunta de un examen. Ejemplos de criterios de evaluación son: comprensión del texto, interpretación del texto, coherencia de un ensayo, etc.

En el IB, los descriptores son elementos fundamentales para determinar qué nivel de logro alcanza cada respuesta de un alumno. Basándose en los descriptores, el examinador que aplica un criterio de evaluación debe elegir el nivel de logro que mejor se corresponda con el trabajo que está corrigiendo. No es necesario cumplir todos y cada uno de los aspectos de un nivel de logro para alcanzar ese nivel. Además, hay que recordar que el nivel más alto de cualquiera de los criterios no describe un trabajo.

Las evaluaciones internas y las tareas que no son de examen también se corrigen con criterios de evaluación. En todos estos casos, existen descriptores de nivel de logro para cada uno de los criterios de una prueba específica. Estos indicadores de logro miden las respuestas de los alumnos en relación a cada criterio. La puntuación máxima que puede obtener un trabajo es la suma del nivel de logro máximo de cada criterio de evaluación. El corrector debe elegir el nivel de logro que más se ajusta al trabajo que está calificando.

Cada uno de los niveles de logro recoge aspectos detallados para obtenerlo, aunque no es necesario que una respuesta los cumpla todos para que sea asignado dicho nivel de logro; en general, se sigue el criterio del “que mejor se ajuste”; es decir, se debe elegir el nivel de logro que mejor se adapte en su conjunto con el trabajo que se está evaluando.

2.4.3. Criterios holísticos: bandas de puntuación

En ocasiones, no es adecuado separar los distintos criterios de evaluación al corregir un trabajo. Esto sucede normalmente cuando es imposible tener distintos criterios que sean independientes entre sí. En esos casos, se utilizan bandas de puntuación en vez de criterios separados. En efecto, las bandas de puntuación representan un criterio holístico único que se aplica al trabajo, el cual se juzga en su totalidad. Dado que se necesita una variedad razonable de puntuaciones para poder reflejar los distintos niveles de desempeño de los alumnos, cada descriptor de nivel de la banda de puntuación corresponde a un rango de puntuaciones diferentes.

2.5. Convocatoria y resultados.

Con carácter general, nuestro Colegio realiza los exámenes del Programa Diploma en la convocatoria de mayo. **Los resultados se publican el 5 de julio.** (con pequeñas variaciones)

Los resultados que se publican corresponden a las calificaciones finales de las asignaturas en base a una escala del 1 al 7.

Los componentes troncales son excluyentes. No superar uno de ellos supone el suspenso en el programa independientemente de las calificaciones en los demás componentes del programa.

Conforme indica el Reglamento general del Programa Diploma, se concederá el diploma al alumno con los siguientes requisitos:

- a. No se han cumplido los requisitos de CAS.
- b. La puntuación total no alcanza 24 puntos.
- c. Se ha obtenido una “N” en TdC, la Monografía o alguna de las asignaturas que cuentan para la obtención del diploma.
- d. Se ha obtenido la calificación “E” (elemental) en la Monografía, TdC o ambas.
- e. Se ha obtenido una calificación de 1 en cualquier asignatura y nivel.
- f. Se ha obtenido una calificación de 2 en tres ocasiones o más (NM o NS).
- g. Se ha obtenido una calificación de 3 o inferior en cuatro ocasiones o más (NM o NS).
- h. Se han obtenido menos de 12 puntos en las asignaturas de NS (para los alumnos matriculados en cuatro asignaturas de NS, contarán las tres calificaciones más altas).

- i. Se han obtenido menos de 9 puntos en las asignaturas de NM (los alumnos matriculados en dos asignaturas de NM deberán obtener al menos 5 puntos en este nivel).

La puntuación máxima posible es de 45 puntos: (6 asignaturas x 7 puntos) + 3 (puntuación combinada de TdC y Monografía)

2.6. Consultas o petición de revisión sobre los resultados

El alumno o sus representantes pueden solicitar una revisión de los resultados. El material de evaluación de un alumno matriculado puede volverse a corregir, devolverse al colegio (en formato electrónico o fotocopia) y/o someterse a una moderación adicional (en el caso de la evaluación interna) como parte del servicio de consulta sobre los resultados. Estos servicios tienen una tasa especial. La solicitud se hace en nombre del alumno a través del coordinador del IB en el Colegio.

El resultado de esta revisión puede suponer que las calificaciones de un alumno matriculado en una asignatura pueden subir o bajar como resultado de la segunda corrección del material de evaluación. Por tanto, antes de enviar una solicitud de consulta sobre los resultados que pueda dar lugar a la modificación de la calificación de un alumno matriculado, el colegio debe obtener el consentimiento por escrito del alumno matriculado y/o sus tutores legales.

3. Propia de nuestro centro.

El Colegio organiza el proceso de evaluación combinando las evaluaciones formativa y sumativa en distintos momentos de curso. El objetivo que el alumno y sus familias tengan conocimiento de los resultados parciales y una orientación cualitativa de las fortalezas y debilidades que permitan adecuar el aprendizaje a las estrategias de que se requiere en cada caso.

3.1.Exámenes propios.

El Colegio organiza de forma interna exámenes de todas las materias, distribuidos en tres evaluaciones y una evaluación final. De estas evaluaciones se informa a los

alumnos y a las familias con el objetivo de tener conciencia del logro de objetivos y poder tomar decisiones de mejora.

- El primer año las evaluaciones parciales se realizan en noviembre, febrero, mayo y junio.

El resultado de la calificación global de este primer año es la consideramos “Predicción de Nota” para aquellos alumnos que la solicitan. Esta calificación intenta reflejar el nivel más elevado de logro.

- El segundo año se realizan evaluaciones parciales en noviembre y febrero.

En marzo se organiza un “simulacro de exámenes” o *mocks exams*, que reproduce en lo posible la misma estructura de los exámenes oficiales IB. El resultado de esta calificación, junto con el resultado del proceso evaluado de los dos cursos, se tendrá en cuenta para la previsión de nota que se envía a IB en el segundo año.

Tras los exámenes propios de colegio que tendrán lugar cada trimestre del primer y segundo año de bachillerato, se informará a los padres de los resultados obtenidos mediante **un boletín de notas**. Se informará también del seguimiento en las tareas propias de la evaluación interna, entrega de tareas y prácticas, orientaciones en la investigación y monografías, etc.

Las prácticas y criterios de evaluación utilizados en los procesos de evaluación utilizarán los mismos criterios y estándares definidos por IB, de manera que los alumnos obtengan una representación lo más aproximada posible del nivel de logro real que obtendría en los exámenes de IB.

Las calificaciones se otorgan también con una escala de 1 a 7.

A esta calificación se le añadirá una calificación en escala de A a E, que indica una valoración sobre la práctica, la participación activa y la consecución de habilidades y estrategias en el proceso de aprendizaje.

Por último, se añaden en cada asignatura también aquellas observaciones que el profesor considera importantes en torno a la consecución de los desempeños de acuerdo a los descriptores de calificaciones finales con el fin de ayudarlos a mejorar. Los descriptores⁶ de calificaciones finales consisten en características de desempeño para cada calificación. Los examinadores supervisores utilizan estos descriptores de calificaciones finales a la hora de determinar los límites de calificación para los

⁶ IBO, (2017) Descriptores de calificaciones finales del Programa del Diploma
Versión en español del documento publicado en
diciembre de 2017 con el título Diploma Programme Grade descriptors

exámenes y los componentes de los trabajos de clase. Para cada calificación, se indican las cualidades de un desempeño típico. El propósito de los descriptores de calificaciones finales también es ayudar a los profesores a realizar la evaluación formativa, informar sobre el progreso y asignar calificaciones previstas.

3.2. Evaluación interna.

Los profesores informan y avalúan los trabajos de evaluación interna. El desarrollo y seguimiento de los trabajos intenta que los trabajos de clase cumplan los estándares definidos por el IB y que los alumnos obtienen una información lo más cercana posible a la que obtendrán en IB.

Es muy importante que la evaluación de los trabajos de clase y de los trabajos de evaluación interna tengan en cuenta los plazos de entrega y las exigencias que implican tanto a alumnos como a profesores (revisión de trabajos y borradores).

Es, asimismo, importante informar de manera oportuna tanto a alumnos como a padres de las exigencias del proceso y de las características y criterios de evaluación junto con los requisitos de probidad para conseguir su implicación.

En el mes de abril del segundo año de Bachillerato se informará tanto a BI como a las familias de la previsión de nota, incluyendo Teoría del Conocimiento y Monografía. Y los resultados de los *mock exams* de abril.

3.3. Prácticas para la estandarización interna de la evaluación

Las asignaturas que se imparten con dos profesores realizan la evaluación aplicando estándares y criterios compartidos de un modo semejante a como lo haría IB en su sistema de evaluación.

Además, una muestra de los trabajos de los alumnos de un grupo son evaluados por el otro profesor de la materia y al revés. De esta forma se alcanza una práctica más homogénea.

4. Acreditación del título y conversión de las calificaciones para el acceso a las universidades en España.

El título otorgado por IB tiene reconocimiento oficial en España.

Sin embargo, para el acceso a las universidades en España es precisa la acreditación del título. Este proceso se realiza a través de la UNEDassis.

UNED acredita el valor del título y las calificaciones obtenidas en cada asignatura se transcriben numéricamente de acuerdo a una fórmula obteniéndose la siguiente tabla:

NOTA IB	NOTA España
7	10
6	9
5	8
4	7
3	6
2	5
1	4

La media de las 6 asignaturas (no se cuenta el resultado de Monografía y TdC) es la nota NAU de acceso a la universidad sobre 10. La fase específica se consigue solicitando que hasta cuatro asignaturas de las consideradas equivalentes a las específicas en el sistema español sean valoradas dos veces, primero la fase obligatoria y después como específica. El resultado (sobre 14) permite hacer la preinscripción a las universidades españolas en igualdad de condiciones a los estudiantes nacionales.

5. La evaluación en el Programa de la Escuela Primaria

Nuestra evaluación en el Programa de la Escuela Primaria es **continua y global**, tiene en cuenta el progreso de todos los procesos de aprendizaje que se dan durante el desarrollo del programa de indagación. La evaluación tiene como objetivos obtener información sobre cómo aprende el alumno o la alumna, identificar sus necesidades, eliminar las barreras que puedan dificultar su aprendizaje, valorar sus progresos y así poder organizar nuestra respuesta educativa. Es decir, la evaluación **guía nuestra planificación** y nos proporciona la información necesaria para apoyar y mejorar el aprendizaje de nuestro alumnado.

El **ciclo de enseñanza/aprendizaje comienza con una evaluación diagnóstica** que nos permite conocer los conocimientos previos de nuestros alumnos. Esta es la zona de desarrollo próximo al alumno. La zona de **desarrollo próximo es diferente para cada niño en cada área del aprendizaje**. Cada alumno es un individuo complejo con una amplia variedad de aptitudes, habilidades y conocimientos.

Para llegar a ser alguien que cambie el mundo, como afirma nuestra declaración de principios, **el alumno debe ser capaz de evaluarse** de forma competente para reflexionar sobre su aprendizaje y, posteriormente, crecer y adoptar una actitud de aprendizaje durante toda la vida.

Consideramos que las mejores evaluaciones son las más **parecidas a las tareas que se dan en el mundo real**. Entendemos que, independientemente del conocimiento, la habilidad, la expectativa correspondiente a la etapa o la aptitud que se esté evaluando, hay **muchas formas posibles y válidas de que un alumno nos demuestre su comprensión**.

En el último año del PEP, los alumnos participan en la **exposición** como experiencia culminante del programa, donde ponen en práctica de manera autónoma todos los elementos del PEP dando forma a una unidad de indagación creada íntegramente por ellos.

5.1 Objetivos

5.1.1 Objetivo general

Establecer políticas respecto a la evaluación y sus ámbitos que garanticen el cumplimiento de los objetivos educativos en todos los niveles y áreas.

5.1.2 Objetivos específicos

- Establecer los diferentes tipos de evaluación, herramientas, indicadores y actividades que formarán parte del sistema de evaluación.
- Establecer unos criterios comunes para obtener las calificaciones de los alumnos y hacerlos extensivos a toda la comunidad educativa.
- Establecer los vínculos con las diferentes políticas del centro (admisión, lingüística, inclusiva...).
- Establecer los mecanismos de revisión y evaluación de este documento.

5.1.3 Prácticas de evaluación

a. **Evaluación diagnóstica**

Debe partir de la verificación de los conocimientos que los alumnos ya tienen y conocen. Además de recoger sus intereses e inquietudes.

b. **Evaluación formativa**

Enfatiza el papel activo del alumno. Orientada a evaluar la construcción personal de conocimiento, permitiendo al alumno ser el protagonista de su proceso de evaluación.

c. **Evaluación sumativa**

Orientada a determinar cuáles son los conocimientos finales del alumno, dándoles la oportunidad de demostrar sus aprendizajes hasta un momento dado.

d. **Autoevaluación**

Está formada por todas las herramientas (uso de materiales pedagógicos, técnicas y estrategias flexibles) que permiten al alumno reflexionar y ser consciente de qué ha aprendido, cómo lo ha hecho y qué mejoras puede incluir en su proceso de aprendizaje.

e. **Coevaluación**

Todas estas prácticas de evaluación nos sirven como indicadores a la hora de reprogramar los planificadores adaptándolos a los conocimientos y necesidades de nuestros alumnos.

El colegio CEU San Pablo tiene como objetivo formar a niños informados e instruidos, preparados, compasivos, íntegros y orientados a la acción a través de un programa de indagación riguroso. Los alumnos del Programa de la Escuela Primaria llegan a ser personas con mentalidad internacional que ayudan a crear un mundo mejor.

En **Educación Infantil** se evalúan los progresos y las posibles dificultades que van encontrando los alumnos durante el proceso de aprendizaje, para ellos es importante la continua **observación sistemática** a través de registros, entrevistas con las familias y la recogida de información a través de pruebas orales o con respuestas gráficas.

En **Educación Primaria**, la diversidad de herramientas e instrumentos de evaluación es fundamental para una completa y adecuada recogida de información. Por ello, utilizamos rúbricas, listas de verificación, continuos, ... en función de la tarea o actividad que queramos evaluar. También utilizamos tests o pruebas escritas u orales para evaluar a nuestros alumnos, pero hay que tener en cuenta que no son la única herramienta que tenemos para poder emitir una evaluación.

5.1.4 Portfolio

El portfolio es una recopilación que el niño realiza con sus trabajos más significativos. En estos trabajos se refleja el nivel de comprensión respecto a la idea central, destrezas, vivencias, experiencias de aprendizaje, esfuerzos y logros. Al final de las unidades, se pide a los alumnos que reflexionen sobre las experiencias y realicen aportes a sus carpetas de todo aquello que les haya resultado significativo.

Este portfolio será un reflejo de la evolución de su aprendizaje a lo largo de toda la etapa.

5.1.5 Boletines de notas

Es un documento personalizado que refleja de manera cualitativa y cuantitativa el alcance de los aprendizajes logrados por el alumno en cada área y formula recomendaciones y planes de mejora académica que deben seguirse durante un periodo determinado.

El citado documento está adaptado a las exigencias legales de nuestra comunidad, por tanto, refleja una valoración cualitativa durante los dos primeros trimestres, y solo cuantitativa al finalizar el curso, siguiendo la siguiente escala: Sobresaliente, Notable, Bien, Suficiente e Insuficiente.

Junto a la evaluación de las competencias y las áreas, aparece también información sobre las actitudes fundamentales que consideramos que deben conseguir nuestros alumnos al finalizar la etapa, así como una evaluación cualitativa de los cinco grupos de habilidades del BI (comunicación, investigación, autocontrol, pensamiento y sociales).

6. Elaboración y plan de revisión de la presente política 2023

De la redacción del presente documento se han encargado los siguientes profesores: Ángel Peris Suay, Marta García, Amparo Arbiol, Susana Blasco, Guillermo Cruz, Rosa Doménech y Francisco Haro.

7. Bibliografía

IBO (2005): *Principios y práctica del sistema de evaluación del Programa del Diploma*. Cardiff.

IBO (2009): *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica*. Cardiff.

IBO (2010): *Pautas para elaborar la política de evaluación en el colegio en el Programa del Diploma*. Cardiff.

¹IBO, (2017) *Descriptor de calificaciones finales del Programa del Diploma*, Versión en español del documento publicado en diciembre de 2017 con el título *Diploma Programme Grade descriptors*.

IBO, (2019) “*Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital*” Versión en español del documento publicado en julio de 2019 con el título *Assessment principles and practices—Quality assessments in a digital age*.

IBO (2009) “*Cómo hacer realidad el PEP: un marco curricular para la educación primaria internacional*” Versión en español de documento publicado originalmente en inglés en enero de 2007 y actualizado en diciembre de 2009 con el título *Making the PYP happen: A curriculum framework for international primary education*.

8. Anexos

A continuación, se detalla el sistema de evaluación específico de cada una de las asignaturas que impartirá nuestro centro.

8.1. Componentes troncales.

8.1.1. Teoría del Conocimiento

Evaluación externa:

Parte 1: Ensayo sobre un título prescrito (67%). Se trata de elaborar un ensayo sobre uno de los seis títulos prescritos por el BI en cada convocatoria de exámenes. Los títulos prescritos se publican en el mes de septiembre. La extensión máxima permitida para el ensayo es 1.600 palabras.

En el Colegio realizaremos un primer ensayo de prueba durante la primera evaluación del 2º año. El borrador del ensayo definitivo se entrega antes de los exámenes de febrero y el definitivo el 1 de marzo (puede variar en función del calendario de cada año)

Evaluación interna:

Parte 2: Exposición: (33%). Consiste en hacer una exposición con un texto de apoyo de hasta 900 palabras sobre una de las preguntas de conocimiento presentada en la Guía de TdC. El BI solicitará una muestra para moderación.

En el Colegio la exposición para evaluación interna se presenta a final de curso del primer año. La nota obtenida será la nota que figure en el boletín de notas finales del primer año, que se utilizará para la predicción de notas.

8.1.2. Monografía

La monografía es un estudio a fondo de un tema bien delimitado elegido de entre las asignaturas disponibles. Tiene por objeto estimular la investigación académica y las habilidades de expresión escrita. Ofrece a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación individual sobre un tema de su elección que merezca su especial interés con la orientación de un supervisor de entre los profesores del colegio. El resultado de esta investigación es un texto de 4.000 palabras como máximo cuya presentación formal se

ajusta a pautas predeterminadas y en el cual las ideas y los resultados se comunican de modo razonado y coherente, acorde a la asignatura elegida. La experiencia y destrezas que adquieren al investigar independientemente proporciona a los alumnos una preparación excelente de cara al desempeño académico en la universidad.

La monografía no se califica en el Colegio. El Colegio ofrecerá apoyo mediante una evaluación formativa durante el proceso de realización, cuyos rasgos más significativos se harán constar en el cuestionario de proceso.

La calificación de Teoría del Conocimiento y la Monografía es combinada. Se basan en una escala alfabética de doble entrada que convierte la calificación de cada componente en una puntuación de 0 a 3 que se suman a los obtenidos en los demás grupos de asignaturas.

La siguiente matriz se utilizará para otorgar puntuaciones en TdC y la Monografía:

		Teoría del Conocimiento (TdC)				
Monografía	Calificación final obtenida	A	B	C	D	E o N
	A	3	3	2	2	Condición excluyente
	B	3	2	2	1	Condición excluyente
	C	2	2	1	0	
	D	2	1	0	0	
	E o N	Condición excluyente				

8.1.3. Creatividad, Actividad y Servicio (CAS)

El tercer elemento que constituye el núcleo del Programa del Diploma es Creatividad, Actividad y Servicio (CAS). Para cumplir este requisito, los alumnos deben tomar parte en actividades artísticas (creativas); en deportes, expediciones o eventos de índole física (actividad) y en proyectos de servicio comunitario o prácticas de compromiso social (servicio). La participación en CAS aumenta la conciencia de los alumnos sobre las necesidades de la comunidad y les ofrece la oportunidad de aplicar lo que han aprendido en clase para abordar dichas necesidades. También otorga a los alumnos la confianza necesaria en su capacidad de transformación social. Los proyectos

deben tener resultados tangibles y procurar beneficios reales. La reflexión de los alumnos sobre las experiencias que tienen en el marco de CAS permitirá valorar de forma más adecuadamente su nivel de implicación. La forma que tiene el coordinador de CAS de hacer el seguimiento de actividades es el Cuaderno de trabajo.

CEU San Pablo Valencia

8.2. Componentes por grupos de asignatura

Grupo 1: Lengua A: Estudios de Lengua y Literatura

Los alumnos del Colegio cursarán Literatura, pudiendo elegir entre el Nivel Superior (NS) y el Nivel Medio (NM)

Resumen de la evaluación: NM Primera evaluación en 2021 (según la Guía actualizada en marzo de 2022)

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	70 %
Prueba 1: Análisis literario guiado (1 hora 15 minutos) La prueba consta de dos pasajes (textos completos o fragmentos de textos) pertenecientes a dos formas literarias distintas, cada uno de ellos acompañado por una pregunta. Los alumnos eligen un pasaje y escriben un análisis de él. (20 puntos)	35 %
Prueba 2: Ensayo comparativo (1 hora 45 minutos) La prueba consta de cuatro preguntas generales. En respuesta a una de las preguntas, los alumnos escriben un ensayo comparativo basado en dos obras estudiadas en el curso. (30 puntos)	35 %
Evaluación interna Este componente consta de un oral individual que evalúa internamente el profesor y que modera externamente el IB al final del curso. Oral individual (15 minutos) Con el apoyo de un fragmento extraído de un texto escrito originalmente en la lengua estudiada y otro de una obra traducida estudiada, los alumnos ofrecerán una respuesta preparada de 10 minutos al siguiente estímulo, a la que seguirán 5 minutos de preguntas del profesor: “Examine las maneras en que la cuestión global que ha elegido se presenta mediante el contenido y la forma de dos de las obras que ha estudiado”. (40 puntos)	30 %

Resumen de la evaluación: NS Primera evaluación en 2021

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (4 horas)	80%
Prueba 1: Análisis literario guiado (2 horas 15 minutos) La prueba consta de dos pasajes (textos completos o fragmentos de textos) literarios pertenecientes a dos formas literarias distintas, cada uno de ellos acompañado por una pregunta. Los alumnos escriben un análisis de cada uno de los pasajes. (40 puntos)	25%
Prueba 2: Ensayo comparativo (1 hora 45 minutos) La prueba consta de cuatro preguntas generales. En respuesta a una de las preguntas, los alumnos escriben un ensayo comparativo basado en dos obras estudiadas en el curso. (30 puntos)	25%
Ensayo del Nivel Superior (NS) Los alumnos entregan un ensayo acerca de una obra de índole literaria que hayan estudiado durante el curso. (20 puntos) El ensayo debe tener una extensión de entre 1.200 y 1.500 palabras.	20%
Evaluación interna Este componente consta de un oral individual que evalúa internamente el profesor y que modera externamente el IB al final del curso. Oral individual (15 minutos) Con el apoyo de un fragmento extraído de un texto escrito originalmente en la lengua estudiada y otro de una obra traducida estudiada, los alumnos ofrecerán una respuesta preparada de 10 minutos al siguiente estímulo, a la que seguirán 5 minutos de preguntas del profesor: “Examine las maneras en que la cuestión global que ha elegido se presenta mediante el contenido y la forma de dos de las obras que ha estudiado”. (40 puntos)	20%

Grupo 2: Lengua B: Inglés. (Según Guía actualizada en agosto de 2021)

Todos los alumnos cursan NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
<p>Evaluación externa (3 horas 30 minutos)</p> <p>Prueba 1 (1 hora 30 minutos) Destrezas productivas: expresión escrita (30 puntos)</p> <p>Una tarea de expresión escrita de entre 450 y 600 palabras, seleccionada entre tres (cada una de un área temática diferente). El alumno debe elegir uno de los tipos de texto que se indican en las instrucciones del examen.</p> <p>Prueba 2 (2 horas) Destrezas receptivas: secciones separadas para la comprensión auditiva y la comprensión de lectura (65 puntos)</p> <p>Comprensión auditiva (1 hora) (25 puntos)</p> <p>Comprensión de lectura (1 hora) (40 puntos)</p> <p>Ejercicios de comprensión acerca de tres fragmentos de audio y tres textos escritos, basados en las cinco áreas temáticas.</p>	<p>75 %</p> <p>25 %</p> <p>50 %</p> <p>25 %</p> <p>25 %</p>
<p>Evaluación interna</p> <p>Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso.</p> <p>Evaluación oral individual</p> <p>Una conversación con el profesor basada en un pasaje de una de las obras literarias estudiadas en clase, seguida de una discusión basada en una o más áreas temáticas del programa de estudios. (30 puntos)</p>	<p>25 %</p>

CEU

Grupo 3: Individuos y sociedades. (según guía actualizada en 2019)

Historia

Componente	Porcentaje con respecto al total de la evaluación
Evaluación externa (2 horas 30 minutos)	75%
Prueba 1 (1 hora) Prueba sobre los cinco temas prescritos basada en fuentes. Se elige un tema prescrito de un total de cinco y se responden cuatro preguntas estructuradas. (24 puntos)	30%
Prueba 2 (1 hora 30 minutos) Prueba con preguntas de desarrollo basada en los 12 temas de historia mundial. Se responden dos preguntas de desarrollo sobre dos temas diferentes. (30 puntos)	45%
Evaluación interna (20 horas)	25%
Este componente es evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por el IB al final del curso. Investigación histórica. Los alumnos deben realizar una investigación histórica sobre un tema de su elección. (25 puntos)	

Gestión de Empresa (Primera evaluación 2024)

NM

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas) Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Basada en un enunciado previamente publicado que especifica el contexto y el marco del estudio de caso no visto anteriormente Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (30 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el estudio de caso (20 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden una de dos preguntas de respuesta larga basándose en el estudio de caso (10 puntos).	70 % 35 %
Prueba 2 (1 hora y 30 minutos) Basada en material de estímulo no visto anteriormente con un enfoque cuantitativo Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (40 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (20 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden una de dos preguntas compuestas por algunas preguntas estructuradas y una pregunta de respuesta larga basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (20 puntos).	35 %
Evaluación interna (20 horas) Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Proyecto de investigación empresarial Los alumnos elaboran un proyecto de investigación, usando una perspectiva conceptual, acerca de una cuestión o problema empresarial real que afecte a una organización determinada. Máximo: 1.800 palabras (25 puntos).	30%

NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
<p>Evaluación externa (4 horas y 30 minutos) Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Basada en un enunciado previamente publicado que especifica el contexto y el marco del estudio de caso no visto anteriormente Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (30 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el estudio de caso (20 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden una de dos preguntas de respuesta larga basándose en el estudio de caso (10 puntos).</p>	<p>80%</p> <p>25%</p>
<p>Prueba 2 (1 hora y 45 minutos) Basada en el material de estímulo no visto anteriormente con un enfoque cuantitativo Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (50 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, con los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (30 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, con los temas de ampliación del NS Los alumnos responden una de dos preguntas compuestas por algunas preguntas estructuradas y una pregunta de respuesta larga basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (20 puntos).</p>	<p>30%</p>
<p>Prueba 3 (1 hora y 15 minutos) Basada en material de estímulo no visto anteriormente sobre una iniciativa social Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, con los temas de ampliación del NS Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (25 puntos) Los alumnos responden una pregunta obligatoria basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (25 puntos).</p>	<p>25%</p>
<p>Evaluación interna (20 horas) Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Proyecto de investigación empresarial Los alumnos elaboran un proyecto de investigación, usando una perspectiva conceptual, acerca de una cuestión o problema empresarial real que afecte a una organización determinada. Máximo: 1.800 palabras (25 puntos)</p>	<p>20%</p>

Grupo 4: Ciencias

Biología, Química, Física (Primera evaluación 2025)

NM

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	80 %
Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (cuatro preguntas relacionadas con el programa de estudios que abordan todas las áreas temáticas) (Total: 55 puntos)	36 %
Prueba 2 (1 hora y 30 minutos) Sección A: preguntas basadas en datos y preguntas de respuesta corta Sección B: preguntas de respuesta larga (Total: 50 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas) La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	20 %

NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (4 horas y 30 minutos)	80 %
Prueba 1 (2 horas) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (cuatro preguntas relacionadas con el programa de estudios que abordan todas las áreas temáticas) (Total: 75 puntos)	36%
Prueba 2(2 hora y 30 minutos) Sección A: preguntas basadas en datos y preguntas de respuesta corta Sección B: preguntas de respuesta larga (Total: 80 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas) La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	20%

Sistemas Ambientales y sociedad

Descripción detallada de la evaluación externa

La evaluación externa consta de dos pruebas escritas y representa el 75% de la evaluación final.

Prueba 1

Duración: 1 hora

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 25%

Puntos: 35

- Los alumnos recibirán diferentes datos presentados de distinta manera relacionados con un estudio de caso específico, nunca visto previamente.
- Las preguntas se basarán en el análisis y en la evaluación de los datos del estudio de caso.
- Todas las preguntas son obligatorias.
- Las preguntas evalúan los objetivos de evaluación 1, 2 y 3.

Prueba 2

Duración: 2 horas

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 50%

Puntos: 65

- La prueba 2 consta de dos secciones: A y B.
- La sección A (25 puntos) consta de preguntas de respuesta corta y preguntas basadas en datos.
- En la sección B (40 puntos) los alumnos deben responder dos preguntas de respuesta larga estructurada, de entre cuatro posibles. Cada pregunta vale 20 puntos.
- Las preguntas evalúan los objetivos de evaluación 1, 2 y 3.

La parte final de cada pregunta de respuesta larga de la sección B (9 puntos) será calificada mediante bandas de calificación.

Descripción detallada de la evaluación interna

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 25%

- Investigación individual
- La investigación cubre los objetivos de evaluación 1, 2, 3 y 4

La investigación individual será una tarea única que requerirá unas 10 horas.

El propósito de la investigación de evaluación interna es centrarse en un aspecto concreto de una cuestión de Sistemas Ambientales y Sociedades y aplicar los resultados a un contexto ambiental y/o social más amplio. La investigación se registra en forma de informe escrito.

Grupo 5: Matemáticas

Análisis y enfoques NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (5 horas) Prueba 1 (120 minutos) No está permitido usar medios tecnológicos. (110 puntos) Sección A La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. Sección B La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	80% 20
Prueba 2 (120 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (110 puntos) Sección A La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. Sección B La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	20%
Prueba 3 (60 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (55 puntos) La prueba consta de dos preguntas obligatorias de respuesta larga que requieren la resolución de problemas.	20%
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)	20%

Aplicaciones e interpretación NM

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas) Prueba 1 (90 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (80 puntos) La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. (80 puntos)	80% 40%
Prueba 2 (90 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (80 puntos) La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios. (80 puntos)	40%
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)	20%

Grupo 6: Artes

Artes Visuales (NM)

Tareas de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa Parte 1: Estudio comparativo Los alumnos del NM analizan y comparan distintas obras de arte de distintos artistas. Esta investigación crítica, contextual e independiente explora obras de arte, objetos y artefactos procedentes de distintos contextos culturales. <ul style="list-style-type: none">• Los alumnos del NM presentan entre 10 y 15 pantallas en las que examinan y comparan como mínimo tres obras de arte, dos de las cuales al menos deben ser de artistas distintos. Las obras seleccionadas para la comparación y el análisis deben proceder de contextos contrastantes (locales, nacionales, internacionales o interculturales).• Los alumnos del NM presentan una lista de las fuentes utilizadas. 20%	60%
Parte 2: Carpeta del proceso Los alumnos del NM presentan materiales seleccionados cuidadosamente que demuestran la experimentación, exploración, manipulación y perfeccionamiento de una variedad de actividades de artes visuales que han llevado a cabo durante el curso de dos años. <ul style="list-style-type: none">• Los alumnos del NM presentan entre 9 y 18 pantallas en las que se demuestran la experimentación, exploración, manipulación y perfeccionamiento de una variedad de actividades de creación artística que han estado llevando a cabo de manera continuada. Los alumnos del NM deben presentar trabajos realizados mediante al menos dos formas de creación artística, cada una perteneciente a una columna distinta de la tabla de formas de creación artística.	20%
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Parte 3: Exposición Los alumnos del NM presentan para evaluación una selección de obras artísticas terminadas procedentes de su exposición. Las obras seleccionadas deben demostrar sus logros técnicos durante el curso de Artes Visuales y su comprensión de la utilización de ideas, prácticas y materiales apropiados para la comunicación visual. <ul style="list-style-type: none">• Los alumnos del NM presentan una fundamentación de la práctica curatorial o del comisariado artístico que no sobrepase las 400 palabras.• Los alumnos del NM presentan entre 4 y 7 obras artísticas.• Los alumnos del NM presentan un texto de exposición (donde se indique el título, el medio, el tamaño y la intención de la obra) para cada una de las obras seleccionadas. Los alumnos del NM deben presentar dos fotografías de su exposición general. Estas fotografías permiten apreciar el contexto de la exposición y el tamaño y alcance de las obras. Aunque no se utilizarán para evaluar las obras artísticas individuales, estas imágenes también proporcionan al moderador elementos para entender mejor en qué medida el alumno ha tenido en cuenta la experiencia general del público en su exposición.	40%